

SKB

Föreningsstämman 2008

Motion angående byggnation på Kampementsbacken

SKB:s administration och styrelse har mot medlemmarnas intressen beslutat om och fått tillstånd att bygga på Kampementsgatan. De på Kampementsgatan boende medlemmarnas protester har man tagit lätt på och ej heller bryr man sig om de övriga boende längs Kampementsgatan.

Ända sedan det ursprungliga förslaget kom har protester mot nybyggnationen växt och synpunkter lämnats in av de boende på Gärdet, föreningen **SKB Kampementsbacken**, arbetsgruppen för **Kvartersrådet på Kampementsbacken**, **HSB Kampementsbacken**, **Gärdeshöjdens bostadsrättsförening**, **Rio hyresgästförening**, **Hyresgästföreningen**, **Skönhetsrådet**, **Svenska Bostäder** och **Djurgårdens–Lilla Värtans miljöskyddsförening**. Samtliga synpunkter har varit emot en nybyggnation.

De sakliga skäl som har och kan anges är bland annat

1. När Kampementsbacken planerades protokollfördes bland annat följande text "*Med prickar betecknat område får icke bebyggas*". Protokollet är undertecknat av G. Sidenbladh, T. Westman och A. Hagängen. Just denna prickade mark kommer i samtliga förslag tas i anspråk.
 2. Man förstör Alvar Altos idé om maximalt ljus- och solinsläpp i lägenheterna.
 3. Man förstör stora boende, miljö- och kulturvärden.
 4. Ursprungsförslaget innebär två åttavåningshus på våra parkeringsplatser (SKB). Därefter föreslogs tre punkthus och nu sju så kallade "stadsvillor" (sexvåningshus). Alla förslag innebär stort intrång i våra boendeförhållanden.
 5. Vi ifrågasätter den ekonomiska vinsten för nybyggnationen med hänsyn till att bara miljösanering av grundfyllnadsmassorna (toxiner) och flyttning av Kampementsgatan kostar ca 20 miljoner kronor.
 6. Vid marknämndens sammanträde den 27 april 2006 beslöt nämnden att avslå Stadsbyggnadskontorets förslag om tre punkthus på Kampementsgatan. Därvid framförde den borgerliga majoriteten att det var bättre att återgå till det ursprungliga förslaget med två åttavåningshus.
 7. Avståndet mellan husen blir minimalt och boende i nästan alla hus kommer se rakt in i sina grannars lägenheter. Det privata blir ett minne blott eller alternativt får de boende framleva sina liv bakom persienner – en ny variant av grottboende.
-

En uppfattning om hur det kan bli med SKB-förslaget erhålls genom ett besök på Kampementsgatan 2 – där finns ett nybyggt punkthus. Se även webbadressen nedan.

På fullmäktiget 2007 framkom den märkliga uppfattningen att om inte SKB bygger så bygger någon annan. Detta vittnar om en antidemokratisk inställning ty om de boende på Kampementsbacken inte vill att det skall byggas så skall det inte byggas. De i SKB som är demokrater ser detta som en självklarhet oavsett var de bor.

Det kan inte ligga i någon medlems intresse att försämra det sociala värdet av ett boende för en annan medlem. Vidare strider, så vitt jag förstår, beslutet att bygga, på det sätt som SKB föreslagit, mot **lagen om ekonomiska föreningar**

I 6 kap 13§ nämnda lag stadgas att: *Styrelsen eller annan ställföreträdare för föreningen inte får företa en rättshandling eller annan åtgärd som är ägnad att bereda en otillbörlig fördel åt en medlem eller någon annan till nackdel för föreningen eller annan medlem.*

På adressen <http://skb/syntes.be> finns utförligare diskussioner och motiveringar (se t.ex. under motioner 2007).

Vi medlemmar i SKB, boende på Kampementsgatan 28, 30, 34 och 38 vill inte ha byggnation på varken Kampementsgatan eller våra parkeringsplatser.

Mot bakgrund av detta föreslår jag att stämman ålägger styrelsen

- att ej** föreslå eller genomföra verksamhet som försämrar boendemiljön för någon boende medlem.
- att** stoppa alla planer på nybyggnation på Kampementsgatan.
- att** politiskt verka för att de politiska partierna slutar försämra levnadsförhållandena för stockholmarna.

Mikael Möller