

Diskussionsforum – ett steg mot demokrati i SKB

Mikael Möller
Mikael@comhem.se

1 Erfarenheter

2 Kostnader

3 Hemsidor

4 Demokrati

Några erfarenheter av ett diskussionsforum

I drygt ett år (våren 2006) har jag varit administratör av Svenska Statistikersamfundets diskussionsforum. De flesta ämnena har varit öppna endast för medlemmar men vi har också några som är öppna för allmänheten.

- Varje inlägg skickas automatiskt till administratören. Om det blir en omfattande mängd inlägg kan denna del av arbetet läggas upp på flera sk listskötare.
- Jag har tagit bort 3-4 inlägg på de öppna ämnena dels därför att ett par var rent nonsens och dels därför att de inte passade in under ämnesrubriken.
- Inget inlägg gjort av medlem har tagits bort.
- Inga lagvidriga uttalanden har gjorts.

Kostnader för diskussionsforumet

Det anförs, för avslag, skäl som juridiska, praktiska och ekonomiska men inget konkret anges.

- Juridiska: att vanlig anständighet följs är inget problem. Skulle någon upprepade gånger bryta mot någon lagparagraf kan denne uteslutas från forumet. Observera att forumet kräver inloggning och är privat för SKB:s medlemmar.
- Praktiska: forumet är i princip självvullande och det lilla av praktisk natur som behöver utföras tar liten tid.
- Ekonomiska: själva kostnaden har varit programvaran (150 USD) samt nedlagt arbete. Arbetet har under ett år (12 månader) bestått dels av installation och inläring av programmet ca 3 veckor och dels underhåll ca 1 vecka.

Underhåll och skötsel tar årligen mindre än 1 veckas arbete.

Hemsidor

I tidningen *Vi i SKB* oktober 2006 (sid 5) meddelas som en stor nyhet att "Nu kan kvarteren göra egna hemsidor" samt att "nu finns möjligheten som har efterfrågats".

Det är bara ett problem: Det har under många års tid funnits motioner om ett diskussionsform men jag har inte sett någon motion om hemsidor.

Min första motion kom till fullmäktiget 2004 och den har funnits med alla år sedan dess. Även före 2004 hade motion om forum skrivits och, av fullmäktige, antagits.

Varför vägrar styrelsen att införa demokratiska verktyg?

Varför motsätter sig styrelsen demokrati?

- Demokrati är att varje individ ges möjlighet och rätt att framföra sina åsikter till andra individer.
- Demokrati är att kunna påtala missförhållanden utan att riskera påföljd.
- Demokrati är att låta de boende bestämma över sin miljö och vilka som skall arbeta där.
- Detta är bara några enkla exempel på vad demokrati är.
- Det är inte ett tecken på demokrati att styrelsemedlemmar en gång om året beivrar lokala medlemsmöten – så som vice ordförande vill göra gällande. Snarast vittnar det om kontrollbehov från styrelsens sida.